

*„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condipia învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.*

# ICONAR

## Un an nou pentru căpitan și artă

de LIVIU RUSU

Generația care merge înaintea noastră a cărunțit și odată cu ea au înălbit conducătorii, fruntașii treburilor obștești de azi. Totodată rândurile lor, a celor ce au pornit acum un sfert de veac și ceva cu grija de a-și face un rost în lume, se răresc pentru a doua oară, după ce războiul a aruncat sub brazde, în chipul cel mai neașteptat, pe cei mai buni dintre ei. De data asta însă auspiciile de eschivare nu mai sunt aceleași. Dacă atunci, când moartea secera în lungul șanșurilor de bătaie, se putea obține înapoia fronturilor un oarecare spațiu de siguranță, azi fuga din fața gropii este zadarnică. Unul câte unul din cei mari de azi, din cei ce au fugit de eroism și moarte, se vor prăbuși, deschizând într'una spărturile, până când legea întoarcerii în pământ se va înfăptui definitiv, potolind ambiții și nivelând asperități.

Nu dorim moartea nimănui și nu râvnim îmbuibarea înaintașilor noștri căpătuși, dar nu ne putem stăpâni o diabolică bucurie a puterii noastre de luciditate pentru agonia unei generații sdrențuite, ale cărei fanțose își plimbă orgolios desmățul peste sărăcia țării. În fața acestui proces natural noi avem timp, pentru că știm că orice s'ar întâmpla îi vom depăși pe toți. Nu eu împreună cu Mircea Streinuț, cu Leon Țopa, cu George Macrin, ci noi cei ce închegăm spiritual unitatea unui destin legionar și stăm înșirați în răspântia istoriei rumânești pregătiți pentru orice. Asta înseamnă că există în această răscruce de timp, în țară, o mișcare de adânc, cu germene propriu, ale cărei năzuinți și drumuri nu mai pot fi stăvilite de nimeni, chiar atunci când unii din lăuntru ei, unii dintre noi, vor cădea sub lovitură destinului înainte de vreme. Legiunea va învinge cu orice preț. Și se va înălța în ziua biruinței, cu morții și cu viii ei, către cer, dreaptă ca o iăclie.

Lucrurile aceste le-am știut acum un an, când am părăsit o anumită atmosferă de aproximație literară, înscrind gruparea Iconar pe linia adevăratelor ei rosturi, și am pornit singuri, fără alt sprijin decât doar contri-

buțiile modeste ale câtorva abonați acostați în colț de stradă. Ziarul Glasul Bucovinei și revista Junimea literară au crezut atunci că este necesar să fim înjurați și pana unui proroc, grăbit și miop, ne promitea că nu vom reuși să trecem de numărul al doilea. Am izbutit mai mult. Am încheiat un an de apariție regulată și am mărit tirajul. Dacă nu puteam răspunde atunci, să ne fie permis azi să scoatem, în văzul celor ce-au crezut un moment ce spunea secătura aia, răspunsul plin al faptei.

Ne aflăm în pragul celui de al doilea an de existență al acestui Iconar, care trebuie să rămână mai departe o modestă revistă pentru probleme de artă. Este pentru unii de neînțeles cum putem îmbina arta cu politica, vorbind de o poezie sau un cântec legionar. În primul rând mișcarea legionară nu este politicianistă, ci are la bază o concepție despre lume, care poate fi intuită într-o operă de artă sau prinsă într'un sistem de filosofie. În al doilea rând nu există artă fără tendințe; numai că ele apar strident acolo unde structura formală a operei de artă este subredă, ceea ce nu mai este deloc artă. Noi nu avem pretenția față de cititorii noștri că tot ce publicăm în paginile noastre este numai artă, dar ne-ar bucura să știm că uneori sunt în stare să descopere cu emoție un gând creator. Iconar-ul vrea să reprezinte un drum nou, o nouă așezare a valorilor în centrul preocupărilor. Caracteristică acestui curent se impune printr-o definitivă renunțare la tipic, la șablon; ceea ce unii numesc lipsă totală de formă, neavând noțiunea ei în artă. Atingem mentalitatea arierată care mai judecă poezia după strofă și conținut anecdotic, pictura după subiect iar fața de muzică, cea mai abstractă dintre arte, nu are nici un fel de înțelegere. Iconar-ul pornește dela o idee unitară a artei rumânești, proiectând viiziunea ei într'un viitor de mari realizări. Numărul acelor care arată interes pentru ea este foarte restrâns. În burgheria rumânească înalta preocupare cu arta găsește un surrogat în

romanul de aventură și în muzica trivială (de local nocturn. De aceea și posibilitățile noastre de realizare rămân modeste. Dar rămânem mai departe în atmosfera unor probleme de artă adevărată. Există în poezia stihurilor noastre bucovinene nu știu ce înălțime gotică, cu mănăstiri și vitralii. Purițateea aceasta de exprimare depășește incercarea efemeră de construcție artificială. Ea se reazemă pe adâncul sufletului nostru aproape nordic. De cealaltă lume ne desparte o credință. Ne aflăm pe singurul drum sigur pe care l-a avut arta de pretutindeni și din toate timpurile; drumul veșnicilor căutări. Pentru că din moment ce arta se realizează, ajungând într-o anumită epocă de stil culmi, se lasă peste toată activitatea creatoare o lăncezeală, o lipsă de elan și perspectivă. Sunt crizele pe care le cunoaște istoria artelor, pe care le întuesc creatorii în revolta lor împotriva legilor impuse de școală, în sens mai larg, de critica scolastică. Este ceea ce justifică veșnica revoluție împotriva anchilozării în stereotip.

Se mai pune pentru noi o problemă care justifică existența noastră. Spiritualitatea legionară trebuie să fie lipsită de discrepante. Nu poate să reprezinte din punct de vedere politic ideile timpului nostru iar din punct de vedere artistic să se păstreze într'un conservatism stupid, neinteresant. Spiritualitățile adânci sunt totdeauna unitare. Artă evului mediu, de pildă, se poate explica pornind dela aceeași concepție despre lume și viață reprezentată prin sistemul politic și prin tendințele de speculație filosofică. La fel se poate vorbi despre anumite legături ce există între ideile liberale și o anumită artă raționalistă, pe care unii caută să o impue ca artă rumânească tradițională. Aceasta este fals. Fals deoarece singura artă tradițională rămâne arta populară, iar așa numita artă tradițională nu e populară și, în consecință, poate fi schimbată. Valabilă pentru totdeauna rămâne deci arta populară. Elementele ei trebuie să le întâlnim în orice creațiune rumânească nouă. Spre ea ne vom întoarce într'una însetați, ca cerbii la izvor. Dar totdeauna vom fi alții noi realizându-ne. Incadrați în legiune, trăim unitatea unei spiritualități rumânești, prin marea ei întoarcere către începuturi.



## Întâiul cuvânt al fericitului Francisc din Assisi

*Incet, că doarme Dumnezeu în mândăstirea Lui  
de larguri peste timp, în care pentru voi  
se roagă, seara din adâncul cerului  
răcoarea s'o reverse în albastre ploii.*

*Veniți aici, tăcerea unde-l mai stufoasă  
și pinii aromesc mai dulce târziu după-amiază,  
la inimă să-mi poposiți, sftoase, ca 'ntr'o casă,  
în care peste geam s'asează,  
ca soarele pe vechi copilării,  
trecutul plin de bălărie și melancolii.*

*Dar iată vulpea că și sburdă toamnele'n amurg  
și lupul se 'nfășoară'n umbra nopții apenine;  
azurul și l-au stins și 'ntunecate curg  
molaticile codrului coline.*

*Cătu-nu 'ntreg în fumul serii sună  
de roata carelor cu grâu și vole bună;  
țăranul, numărându-și clăile,  
voios răstoarnă căile  
și-i vine chiotul pe buze —  
de-l îngână vâlile  
și cumpăna fântânilor ursuze.*

*Din marginile zării  
domol se lasă pacea; pe câmpii,  
cu vântul slobod al 'noptării,  
aleargă negre și tăcute herghelli.*

*Colina urcă lin, pădurile coboară  
prin râuri de lumină; zarea 'ngenunchiază  
în frunza limpede-a pădurii, căprioară,  
și-bea un soare 'ntreg din flecare rază.*

*Ca lacrima răsare Vesper; este ora  
dorită a odihnei și-au tăcut năderii;  
pe fagi s'a scuturat de limpezimi sonora  
chiamare a bucuriei drag și olerii,  
trezindu-se, vă chiamă și vă 'mbie  
la somn, căci ulmii și lufișul nu se știe  
ce lacome sălbătâciuni ascund  
în umbra lor adâncă de lezer fără fund.*

## Lângă umerii toamnei, dragostea

*Dumnezeu și-a pus fruntea pe mâinile tale,  
s'a odihnit peste seară, ca un țăran;  
de-atunci amoroasă, ele, ca un lan  
când îmi scutur depe umeri ploaia la vale.*

*Februarie cu zăpezile moi nu e mai dulce,  
cu tot soarele lui de palide luciri,  
ca suavele contururi, când încep să se culce.  
ale degetelor pe catifeaua cu albaștri trandafiri.*

*Cum înserează 'n odale! Umbra lunecă  
pe geamuri, ca 'ntr'un lac târziu;  
mâinile se 'ntunecă, se 'ntunecă...  
și frunzișul de lumină nu le mai știu.*

*Totuși, le simt căldura de lut  
sărutat generos de soare și bunătate, —  
vom rămâne la margini fără 'nceput,  
să ne comunicăm din albastră irealitate.*

*Dă-mi brațele, să simt din ele cum adie  
miroznă crudului pământ, —  
și-apoi să ne 'mprăștiem în veșnicie,  
ca o ploaie purtată de vânt.*

## Intoarcere

*Aici, odată, sufletul meu  
a înopiat sub acest stejar,  
ca un deșert curat în oameni,  
sub ultima privire de jar.*

*Prin fântâni înguste m'am afundat,  
de oameni împoimolți am dat.*

*Frunțile unora stăteau la părete;  
creștelele altora 'n berete  
aureolate, umili, s'au infundat.*

*Nămolul, cludat de albastru,  
le-a 'nconforat privirea de astru.*

*Spalma m'a urcat la suprafață  
și văzduhul m'a schimbat la față.*

*Trecătorule, ori de unde vii,  
pleacă-te sub umbra 'nsingurată  
și grea, ca o pădure sub nisip,  
negăsită și nemăsurată.*

*Căci casa albă de stejar  
o să te dărâme iar.*

## Răscruce

*Ne duc avalanșe piezișe de azur,  
așa de regal, așa de impur.*

*La țărnișul culorilor bucovinene  
unde tăcerile pângure în gene.*

*Goliciunile noastre cu semne pe trup,  
la 'ntrarea'n deșerturi straiul și-l rup*

*și se ascund în rădăcini necăutate,  
ca ninsoarea tristeților în cetate.*

*Nu ne mai chiamă înăbușite mână;  
furtunile's ascunse'n săptămâni.*

*Colinele privirilor ni's uitate  
și nu știm căror anotimpuri sunt date.*

*Numele nu ni-l scris pe nici o cruce  
și nu știm unde drumul ăsta duce.*

## Pășire

*Zborul limpede, ușor,  
peste vârful tuturor  
s'a lungit peste pădure  
ofilirea s'o îndure.*

*Lângă anii din fărâncă  
gândul n'are să rămână  
ci-o să treacă'nsingurat  
tot mai alb, tot mai curat  
în cel 'nalt, fără de cetini  
fără somn, fără prietini.*

*Stelele'n ploii cântătoare  
o să cadă'notătoare,*

*la vre-un țărniș le vom surprinde  
cum de trecători s'or prinde.*

MIRCEA STREINUL

GEORGE DRUMUR



## Moartea voevodului hapsân

Prin stingerea gloriilor voevodul abătu  
sulnd în culmi de vreme liniștile, șterse  
unde plumbul obosit, cu somnu-l mai bătu.  
Oștile 'necate în azur, să-l verse,

ar fi vrut, în rare șesuri fără drum și stele  
ca în nici un basm chipul lui să nu răsard,  
gândurile să-l rămână, unele, grele  
și să nu 'nopleze 'n somn sub nici-o sară.

Ochii, ca pietrele la foc, să-l pocnească,  
să nu simtă nicăiri lumină domnească.

Mănele să-l cadă uscate ca vreascurile  
și să-l strângă cerul ca strugurii, teascurile.

Să nu știe locul unde o să cadă,  
să nu vadă groapa unde n'o să vadă.

## Rătăcire

Unde anii pregătesc o înviere,  
nesfârșite zăpezi de tăcere  
ne-așteaptă ca pe-un anotimp bogat, de aur,  
să nu ni se dărâme sufletul prin plaur.

Fug de noi copiii și mloarele,  
ca de secetă izvoarele.

N'avem umbră, nici cuvânt  
n'avem urme pe pământ.

Dinainte-ne stau nopțile eterne:  
lumea ce-am visat-o lângă perne.

Lumina ochilor mi-a rămas pe drum,  
spre 'nvierea zilelor n'am cum să mă 'ndrum.

Nici cuvântul așteptat nu vine  
cine-o să ne scoată de aici, cine? —  
căci la drum când am plecat,  
nimic nu ne-a 'nduplecat.

## Urme

Stăm paznici la aceste ape,  
unde ne-au căzut jucăriile  
și nimeni nu vine să scape  
ascunse-ne bucuriile.

Ne au crescut și bărbi de așteptare,  
ca piticilor, dintr'un basm oarecare;

ne-au fulgerat pe creștet stele,  
că teamă ni-l cu armele 'n răstale.

Brumele ne-a aureolat la tâmpile,  
mușchiul pân' la bărbi s'a înălțat; —  
și-acuma așteptăm să se întâmple  
ceace, încă, nu s'a întâmplat.

Când vom așipi în tărle  
Ne vom desface, simplu, ca o jucărie.

Nu ne vom cunoaște, nu ne vom privi  
și nici mersul nu ni se va potrivi,

căci în noua-ne călătorie  
flecăre va căuta altă bucurie.

## Morgană

Fată cu brațe de azur prin care  
curg, seara, vine albastre de stele,  
cal de legendă au luat părul tău de belele  
luminoase, în nări și'n picioare.

Trupul tău, de aer, se lasă aproape  
de pământ, să-i vadă culorile.  
Glesnele tale au sângerat miriști cu florile  
macilor. Umbra ta e leagăn de ape.

Ți-am văzut în ocean de fântâni  
ochii cu priviri oblice, de iris.  
Apoi în jurul meu s'au deschis  
prin crengi, sute de ochi, umbrii de sute de mâni.

Și toți erau ai tăi, și toate  
ritmurile ierburilor, gesturile tale:  
mi-ai tresărit, câmpie, sub sandale,  
și ceru 'ncununal, pe fruntea mea, cu roate

de aur vechi, cu roate de erefi. Sbor calm și pur.  
Pe orizont te îndolai, rotundă  
ca o aripă de arhanghel? ca o undă  
dădeai petalelor și frunzelor contur.

Apoi, din lanuri blonde de amurg,  
ca procesiuni fugare și ușoare,  
ai înălțat emblemă grea, de soare,  
pe metereze străvezii de burg.

Și te-ai topit cu seara'ncel, prin porți  
tăcute, de păduri, sub bolți în care  
nici florile nu mai aveau culoare,  
și arborii erau îmbrățișați și morți.

## Covor

Grădinile erau alăturate de vreji,  
fragil, de-asupra crepusculului de savană.  
Ochii fiarelor erau oblici, și numai pe jumătate  
[fire],  
și rămăsese în ei privirea țesătoarelor, fugară.

Crupa antilopelor durea bijuterii  
crude, sub dinții tigrilor regali,  
ca rodile desfăcute; și tigrii erau aurii  
de lumina fierbinte a sângelui.

Noaptea a fost pe trupuri, grea, ca o stație;  
își schimbăse constelațiile, austral.  
Și stelele erau mai grele, și fără veșnicie,  
ca fructele tropicale toropite de coaceri.

O, saltul elastic și splendid al animalelor perechi.  
Înapoi, către întâlnirea dintâi...  
Aveai de aur moale șoldurile, și urechi  
de pluș, ca fiarele, și ochii blonzi și fără orizont.

Casa a fost arcă biblică, pe ape  
negre de adânci; pe ape în care timpul căzuse  
[la fund]  
ca unghiile scoicilor goale; ca sub pleoape  
figuri care ne întretaie vagabond privirea.

Dimineața, debarcarea era pe un nou litoral.  
Lumea era proaspătă, fiindcă 'ncepuse din nou.  
Copacii suprapuneau viața, ca brațele de coral.  
Și tu erai simplă și pură ca 'ntăia mamă

GEORGE DRUMUR

YVONNE ROSSIGNON



## Romanesc și verde

Ni-i drag pământul care ne-a dat lapte și spice de grâu, zările lui sunt mai frumoase decât toate zările din lume, și munții lui și apele lui și țarinile lui verzi așisderea. Străbunii noștri au cântat doine Carpaților, și astăzi răsună din Carpați ecoul veacurilor românești, așa cum va răsuna întotdeauna. Legionarii romani aplecați asupra pământului nostru dacic, au învățat melodia lui și-au crotit cer de rezonanță cu el. Deaceia multe neamuri au frânt țaria de piatră a valurilor romane, dar n'au putut niciodată coplesi sufletul românesc. Nici hoardele barbare, nici grecii, nici turcii, nici ungurii nu l-au biruit, nici jidanii nu-l vor birui.

Pe pământul acesta nu pot trăi decât aceia ce vorbesc, acela ce cântă, acela ce sapă ogoarele, acela ce-și fac cruce după armonicele lui.

Ci totuși câți dintre noi încearcă să-și descarce sufletul lor românesc în forme străine, în melodiile altor popoare, în portul altor popoare. Principiul întâilea care trebuie să ne zguduie, în slujba căruia trebuie să puse toate sforțările și toată știința noastră e sufletul românesc, specificul acestuia. Numai acest specific ne leagă, ne dă putere de muncă, ne arată calea cea bună către Dumnezeu și dreptate. Numai acei ce înțeleg, sau măcar sunt în stare să înțeleagă acest lucru sunt demni pentru România de, totdeauna.

De-o bucată de vreme lucrurile acestea par atât de necesare încât au parte de cuvânt pe la toate mahalalele noastre politice și culturale. E desigur un răspuns al instinctului nostru de viață ce ne vrea tari, deci uniți, și își caută mijloacele ce-i trebuiesc, împotriva germinilor de distrugere din afară și dinlăuntru.

Și iată că ne-am despărțit în trei legiuni. La dreapta românii, care și-au păstrat sufletul românesc întreg, aceștia și lucrează și vorbesc și se poartă românește: Legiunea Arhanghelului Mihail. La stânga străinii jidani și acela dintre români ce nu mai au boabă de suflet românesc în ei. Aceștia din urmă sunt paraziți, pentru că nici la noi și nici pe alte țărâmurile ei nu mai pot crea nimic durabil. Iară la mijloc e o cealaltă de exocri și secături. Unii mai spre stânga, alții mai spre dreapta. Unii pleacă la Berlin iar alții la Paris, înălțându-se cu închinăciuni ca trimiși ai poporului român. Unii strigă cu palma spre cer, alții arată pumnul, fără a fi fasciști sau comuniști. Oriunde s'ar găsi, la cârciumă, la întrunire sau la parlament, au „un singur gând”: „țara” și „națiunea română”. Orice

## Privire

*Pământul închide pleoape de larbă  
peste ozonul ochilor care mai văd  
dincolo: și ochii se fac atunci flori  
în care culorile privirilor se sbat să sboare.*

*Dar peste destrămarea lutului biblic,  
ultimul gest intră 'n orbita astrelor;  
și în conștiințe vagabonde  
trec amintiri de la 'nceputul lumii.*

*Acolo istoria s'așează ca slideul  
pe fundul mării: lipșiți-vă urechea de pământ,  
căci morții sunt ca scolicile, și-și spun  
poveștile doar la ureche.*

*Săgeți ca o solle de columbi,  
câte o patrie pierdută tipă dinspre lună:  
în munții acela s'au ascuns corăblieri,  
când navele au ars ca rugul aurorelor pe mare.*

*Trec fără trup, armuri de arbori medievall;  
un nechezat de cal își caută stăpânul de argint:  
și falfăle chemarea animalului mort  
acum câteva sute de ani, ca o năframă'n vădudh.*

*Chipurile celor care s'au întâlnit cândva,  
se întretale'n stolul crepusculului livid:  
și morții pleacă'n sbor, să caute  
pământ uitat, să s'amintească.*

*Un câprior cu nările în brume,  
pleură pe ierburile matinale  
roua ultimului plâns, în drumul ciutet:  
dar în vădudh rămâne urma goanel, și aroma*

*pădurilor și boabelor de sânge  
strivite pe cărări de lapte ca măceșii.  
Și toate sunt crâmpenele de imagini.  
Iar tu? Nu ești decât privire de culori  
sbătute n'tr'un contur de flori mortuare.*

YVONNE RO

„formulă” ce-ar putea stârni interes electoral, uneori „științific” și „cultural”, — intră în „vederile” lor. Unii cari își zic „naționaliști”, au îmbrăcat cămăși și uniforme colorate, și-au înființat „batalioane de asalt”, pentru a fi ca naționaliștii din alte țări, nu din altă pricină. Ceilalți cari au mare grijă de „interesele poporului” și-au făcut și ei „gărzi” după portretul comuniștilor din alte țări. Nimic de zis dacă toate aceste forme de manifestare ar fi produsul unor trebuințe sufiestești românești. Dar oamenii aceștia nu au decât patimi.

Iată că prin sate au năpădit uniforme politice. Secăturile satelor, pentru că românul nu-și lasă portul lui, s'au înfolit în cămăși colorate. Cineva care nu pune preț pe odoarele neamului a avut grijă de aceasta.

Uniforma e un rezultat și un stimulent al disciplinei. E un semn al unității. Portul nostru național corespunde întru totul acestor cerințe. El e, și trebuie să rămâne, uniforma româ-

nului. Legionarii din aceas au lăsat ca uniformă a țării național. Pentru clasa condică clasa de mijloc, și numai pe se pune problema uniformă în acest simplu fapt, se vintușia românească a legior. Ne trebuie mai mult decât lorate. Ne trebuie un simbol ciplinei, al unității, și o înfătreagă a sufletului românesc simbol.

Românul, spre deosebire de popoare, a îndrăgit coloa Verdele românesc, e totațat ca doina și ca dorul. Toată noastră poporană e sămănată verde”. Verdele e semn de semnul bundăfăit, în opoziție semnului minciunii, și semn Aceasta e înălțarea pe car nostru o găsește pentru: „părat” și „împăratul Roșu ferești de omul roșu”. Verd nui tinereții, al codrului ven nui volniciei:



## Biserica și decadența morală a tineretului

Moartea violentă a unui trădător al mișcării pe care se întemeiază viitorul țării noastre, a fost un prilej mai mult să se vadă cât de denaturat este simțul moral al unei bune părți din societatea românească. Desființarea celui care atenta la viața Căpitanului său, față de care se legase cu jurământ (și prin Căpitan se legase față de Țara viitoare), a adus pe buzele unora cuvinte de reprobare. Nu crima de trădare îi revoltă, ci sancționarea ei. Lumea „cuminte” de azi condamnă violența făcută în interesul conservării neamului, dar tolerează crimele împotriva lui. Intemnițarea și schilăvirea unei întregi generații de tineri naționaliști și desființarea grupării lor, vinderea libertății politice a țării către samsari internaționali de peste graniță, lasă nepăsătoare aceași societate delanoii, care însă înfierează sancționarea unor asemenea crime de lăse-națiune. E drept să vorbim de deformarea simțului moral. În timp ce se contestă unor membri ai societății să sancționeze, în disperare de cauză, crimele împotriva comunității naționale, se îngăduie și se legitimează crimele comune, numai pentru că au girul autorității constituite, adică al unor indivizi investiți vremelnice cu o delegație de putere care depășește înzestrările lor intelectuale și etice, ceea ce face interesanți, pătimiși și abuzivi. Nimeni n'a crăcnit când forța publică a salvărit crime de drept comun prin zbirii ei (asasinarea camarazilor martiri Sterie Ciometti, Niță Constantin, Virgil Teodorescu). Se tolerează, cu indignări

Român verde ca stejarul,  
Răd de dușmani și de moarte.

În alt înțeles, verdele e haina demnității și a cinstei:

„Să i-o spui verde'n față”.

Iar dușmanului românul îi dorește: stele verzi, și cai verzi.

Dar sensul românesc al verdei se simte mai mult decât se spune.

Pentru aceasta legionarismul a îmbrăcat verdele în toate româneștile lui înțelesuri. Nicăiri n'am găsit această desvăluire de asperități pe plan politic atât de precis oglindită în viziunile neamului ca la noi între verdele românesc legionar și roșul jidovesc comunist. E viziunea românească, și are un corespondent biblic: *dreapta și stânga*.

Disciplina românească nu poate fi decât verde, nicidecum albastră, sau neagră, sau roșie. Ce e în afară de verde e semn al dușmăniei sau al neputinței.

GEORGE MACRIN

platonice, toată necinstea ce se năruște din traficul puterii și al averii țării (afacerea pașapoartelor, spiritul negru, Skoda, G-ral Dumitrescu, Căgero), ai căror autori principali gustă nelurburată roadele imoralității lor, dar se osândesc cei ce, cu jertfa tinereții și a bucuriei de a trăi, iau asupra-și misiunea gravă a pedepsirii crimelor împotriva națiunii. Revolta conștiinței morale e astăzi un păcat. Dar a îngădui imoralitatea camuflată și a condamna violența cinstită nu este etică creștină, chiar dacă lumea „civilizată” de azi o profesează. Necinstea, înșelăciunea, trădarea, minciuna, învăluite în perfidă blândețe, sunt arme de luptă pentru existență și supremație cultivate de sclavii Talmudului. Spiritul francmasonic a transformat în virtute crima socială disimulată sub aparențe inocente, și în crimă revolta violentă a cinstei și a dreptății. Toleranța extinsă asupra necinstei și a trădării nu e spirit creștin, ci talmudic. Toleranța față de crimele care surpă puterea comunității morale naționale este un fapt al francmasoneriei iudaice, iar condamnarea violențelor care sancționează acele crime, este o aplicare logică a acestui fel de toleranță unilaterală, zămislită din echivoc și turpitudine. *Cul prodest?* Desagregarea puterii naționale românești profită alogenilor care și întemeiază înflorirea pe stărvul nației noastre.

A îngădui asemenea pervertire etică, este a colabora la moartea nației românești. Toate forurile francmasonice vor condamna violența poruncită de simțul de conservare morală și politică a națiunii creștine românești. În corul celor cari osândesc se vor întâlni și Români naivi și străinii perfizi. Unii vor condamna violența francă din lașitate, alții din calcul și ipocrizie, în numele moralei și al umanității, ori decăteori violența va porni dela naționalismul creștin. Ea va fi comentată tendențios, numindu-se primitivism politic și barbarie. Duplicitatea democraților comunați sau a celor francmasoni se vedește din faptul, că ei condamnă numai violența naționalistă. Ei acoperă sub tăcere omorul talmudic dela Bricova și asasinarea unui student teolog legionar de către jidani comunați, răstălmăcesc sau atenuiază masacrele de preoți din Spania. Ce urlete scoteau cu prilejul purificării morale întreprinsă de d. Hitler între național-socialiști, ce tăcere la suprimarea trozkiștilor de către Stalin printr'un proces înscenat!

Cât de răsturnată e prisma de vederi a lumii noastre, cât de infectată este de spirit neromânesc, ne dovedește decizia ultimă a supremului nostru for bisericesc, în care apărarea

violentă a națiunii e înfierată fruct al decăderii morale. Acel for a cerut ridicarea autonomiei universitare a facultăților de teologie, ca să supravegheze mai de aproape educația viitorilor preoți. Asasinatele „politice” s'ar datorii „lipsei de educație morală și religioasă a tineretului”. Înaltul for bisericesc își arată îngrijorarea pentru viitorul neamului românesc, când tinerii de astăzi sunt atât de străini și refractari spiritului religios-moral, cu atât mai mare este desnadejdea cu cât chiar studenții teologi făptuesc asasinat. Biserica învinuiește „atmosfera de naționalism exaltat și falșă educație din facultățile de teologie”. Cei care condamnă aceste, nu ne apare biserica ortodoxă dușmană naționalismului creștin și partizană umanitarismului internațional al lui? Nu se aseamănă ea catolicismului roman care a osândit *Action française* și făcea politica socialiștilor anticlericali? Dar nu! Toate aceste îngrijorări, desnadejdi și învinuiri ale bisericii noastre sunt gratuite. Oare cei ce au luat arma în mână, constrânși de un imperativ mai presus de orice controversă, n'au avut înflăcătoarea conștiință a păcatului creștinesc pe care-l fac? Și totuși, desbrăcați de sine, ei au acceptat până și greutatea păcatului, așa cum au acceptat dinainte osândă civilă ce li se va da, și precum s'au supus și pedepsei divine, după îndurarea Celui de sus. Oare când ia Românul arma în mână, ca să-și apere țara, biserica și neamul, nu pornește el cu binecuvântarea crucii să spintece și să desghioace pe semenii lui vrăjmași? Oare numai alară de hotare sunt dușmani? Tinerii aceia n'aveau căderea să deosebească pe dușmanii dinăuntru ai neamului lor? — Apoi să se știe că conștiința de dănuire istorică a neamului românesc, a tronului, ba și a credinței strămoșești, numai la tineretul naționalist se mai află astăzi în dărâză curățenie, și că pentru garantarea lor nici o piedică nu va fi netrecută, nici chiar moartea, suprema jertfă. Numai așa se poate păzi un neam creștin, astăzi, când din toate părțile îl pândesc căpăuni păgâni, cari ard de vii preoți și călugări, pângăresc biserici și odoare, și ALUNGĂ PE DUMNEZEU, sacrilegă realitate! — Nu vom lăsa să piară credința și neamul din slăbiciunea unor ispravnici rătăciți sau din ticăloșia unor trădători. Legiunea, vehicol al istoriei românești, deplânge necesitatea violențelor peste care trece drumul spre mântuire și putere. Ea venerează jertfa, și se roagă lui Dumnezeu să ierte păcatul, pe care țara îl va vedea odată în altă lumină decât îl vede biserica ei de azi. Ne mângâiem că sunt slujitori ai bisericii cari judecă altfel decât înaltul lor for, pe care niciodată nu l-am văzut protestând împotriva



crimelor lașe poruncite de puternicii zilei, crime ce, pe lângă călcarea de lege și păcat creștinesc, erau și mișelie curată. Unii apără neamul de vânzătorii și trădătorii, cu jertfa ființei lor, cu întreaga primire a pedepsei potrivit legilor, alțiiucid nepedepsiți, din dosul „exercițiului funcțiunii”, din josnică răzbunare de necrofagi politici. Pentru aceștia înaltul for bisericesc n'a aflat cuvinte de mustrare. E oare sfântă orice fărădelege, numai pentru că o face „autoritatea în persoană”?

În cererea de ridicare a autonomiei facultăților teologice n'am vrea să vedem o manifestare de solidaritate a bisericii cu aceia pe care simțul drept al tineretului naționalist i-a găsit vinovați față de neam. Nu poate fi biserica tolerantă cu vicleșugurile, strâmbătățile, minciunile și crimele politicienilor vânzătorii, nu poate ea fi îngrijorată că s'au ivit cei ce din revolta curățeniei sufletești au curajul să pășească spre jertfă. Să fie de asta statul în primejdie? Este oare civilizația sinonimă cu imbecilizarea etică, și revolta morală aidoma cu barbaria? Fericită generație care alege asemenea barbarie, și are destulă putere și curățenie sufletească să procedeze la reșezarea valorilor morale în adevărata lor ierarhie. Reîntronarea prin jertfă a Binelui, fie și cu de-a sila, o numește supremul for bisericesc, împreună cu inspiratorii lui „decadență morală”. Imorali și decăzuți sunt numai aceia cari vând viitorul neamului, cari necinstesc onoarea lui, trafică bogăția lui, surpă virtutea și credința lui, îl exploatează și-l înșeală manierat, îl jefuesc și-l pradă cu duhul blândeții, poleindu-și brutalitatea și cinismul cu ipocrizia formelor civilizate.

Prea Sfântul Sinod ortodox român, prin cererea de ridicare a autonomiei facultăților de teologie, se priește așa cum s'a pripit cu interzicerea clădirii bisericilor de către tineretul legionar. Pripirea nu-ți aduce alta decât penibilul dezicerii de mai târziu. Precum săracii vor moșteni împărăția cerurilor, precum cei din urmă vor fi cei dintâi, tot așa, de va fi voia lui Dumnezeu, huliții se vor învrednici de laudă. Oare aceia cari se acoperă de păcat din lepădare de sine, din duh de jertfă pentru neamul lor, să nu poată avea măcar îngăduință și iertare creștinească? Căci acesta e rostul bisericii: să înțeleagă, să se îndure, să ajutore. Iar nu să înfiereze fără județ, cum face gloata cea proastă sau cea nemernică.

BARBU SLUȘANSCHI

Căpitanul este o platră de hotar; o graniță. Sable întinsă între două lumi.

ION BANEĂ.

# C R O N I C I

## † Domițian Spănu

Universitatea din Cernăuți și întreaga noastră studenție a îndurat o grea lovitură: profesorul universitar Dr. Domițian Spănu, fost decan titularul catedrei de Teologie Morală dela Facultatea, unde au strălucit Eusebie Popovici, Vasile Găina și alți stâlpi ai Ortodoxiei, s'a stins după lungi și grele suferințe în ziua de 16 Septembrie.

Naționalist convins, regretatul dispărut a fost pentru studenții săi un părinte bun și un sprijinitor fără rețențe.

Îmbinând darurile sale de știință riguros însușită printr-o muncă fără preget, cu dărzănia morală, profesorul Domițian Spănu s'a impus ca unul din cele mai viguroase figuri ale disciplinei teologice din țară. Prețuit și peste hotare, la Varșovia și la Atena, profesorul Domițian Spănu se bucura de o indiscutabilă autoritate în cercurile științifice.

Într-o convorbire particulară, regretatul profesor ne-a vorbit cu emoție despre tratatul de Teologie Morală, la care, de ani de zile, lucra cu zel. Desigur că urmașul său la catedra respectivă îi va termina opera, publicând-o nu numai pentru a cinste memoria predecesorului, ci și pentru lauda bisericii noastre drept credincioase.

Noi aceștia dela ICONAR, pe cari profesorul Domițian Spănu ne-a bucurat de atâtea ori cu încrederea și cu atenția sa, îi vom păstra dealungul anilor recunoștință și iubire.

ICONAR

## LITERARE

■ „Gând Românesc” publică un articol semnificativ, al d-lui I. Chinezu, despre „Astra jubilară”. Din rest remarcăm: Ion Agărbiceanu, Olga Caba, Aurel Marin, Letitia Papu și A. Constantin Stelian. Nu știu de ce e tolerat, plagiatorul Ștefan Baciu. ■ „Pagini literare”: Tudor Murășanu, Grigore Popa, Constantin-Stelian, V. Beneș, Ilariu Oană, C. Angelescu și Ionel Neamtzu. ■ „Front literar”: Virgil C. Gheorghiu și V. Spiridonici. ■ Colecția revistei „Făt Frumos” aduce importante contribuții la istoria literaturii românești. Ultimul număr: I. E. Torouțiu, A. Gorovei, Leca Morariu, Dim. Bucevski („Amințiri” concludente, cari ar trebui continuate în volum), A. V. Sănger, Octavia Lupu-Morariu și Em. Haivas. ■ Din ce fund de auroră: *La diane chantait dans les cours des casernes, / Et le vent du matin soufflait sur les lanternes. / C' était l'heure ... ?* (Ch. Baudelaire). ■ R. W. Emerson: *Fap-*

*telc cele noul sunt singurele scuze și clarificări ale celor vechi, fapte pe cari cel nobil le poate oferi, sau primi”.*

■ No. 6, an. II, al „Însemnărilor Sociologice” aduce un articol adânc gândit a d-lui prof. univ. Traian Brăileanu, despre „Adevăruri paradoxale”. Cităm revelatoarele rânduri: „Când și profesorii universitari vor intra în sfera asprei discipline legionare, guvernul nu va mai fi neliniștit prin mișcări studențești și se va putea dedica operelor de construcție pozitivă”. Ion Turcan demonstrează „Pericolul comunist și legitima apărare”. În continuare: Ion N. Mailat și Neculai Roșca. ■ La sfîntirea unei troițe legionare din Oprișeni, deși în comună se aflau patru sau cinci preoți, nu s'a deranjat la sfîntire decât unul. Alunci de ce să ne mirăm că poporul murmură? ■ „Omul Nou”, priveghiat cu atenție de Stere Mihalexe, se înfățișează cu un sumar proaspăt, îndesat și verde. ■ Primim „Timpul” d-lui C. Cehan-Racoviță. Am opina pentru lărgirea părții literare.

MIRCEA STREINUL

## FILOSOFICE

Reprezentarea exterioară a creațiilor spirituale și valorificarea lor socială.

Enunțarea ideilor sau a conceptelor în general, nu este decât un mijloc de revendicare a unor aspirații interioare, de ordin colectiv sau individual. Viața indivizilor — în sens analitic — presupune deci, o continuă activitate spirituală, exteriorizată numai prin succesivă realizare tehnică. Prin urmare, această activitate spirituală este determinată de o serie de natură economică, morală, sau — propriu zis — biologică. Deasemenea se poate afirma că motivul acestei tensiuni spirituale în comun, este necesitatea, — inerenta naturală, inevitabilă unei normale conservări sociale, totodată fiind forma indicativă a acelor deveniri superioare pe cari le conjugă omenirea în domeniile artelor, ale eticii și ale esteticii, cari manifestări spirituale contribuie la întregirea și progresul patrimoniului cultural. Condiționând această spontaneitate primitivă la devenirile vieții putem semnala că procesul creației în exterior este supus unor fluctuațiuni temporare între progresiv și regresiv, iar în aplicarea lui practică a fost reprezentat la primele începuturi în mod strict personal și numai prin scurgerea timpului, a acceptat și anonimul. Nu mai puțin caracterele acestor fluctuațiuni sau diferențieri tactice, denotă auxiliarele resurse, în virtutea cărora se asimilează specificul unei creații. Analizând în



ansamblu particularitățile unor diverse tensiuni spirituale în opere de creație exterioară, ne putem lesne convinge că ele toate tind la o anumită coerență cu ideologia autohtonă — sau cel puțin cu cea de actualitate — care adesea e evitată din pricina anumitor intermediare. Astfel primordiala cauză, care accentuează specificul spiritual în creație, e diferențialul deprinderilor etice, adică procentul, din moravuri existente, al unui anumit grup social, insinuate în deprinderile conștiințe ale individualității creatoare aparținând acelui grup, cari deprinderi imprimă cu timpul acelei individualități o anumită performanță etică. Din cadrul acestui diferențial obișnuit, se desprinde un alt diferențial, de o importanță radicală, numit diferențialul deprinderilor etico-dialectice, adică creșterea și felul culturii, pe care o primește individualitatea creatoare, dintr-un anumit grup social. În fine factorul *eficient*, care menține permanenta actualitate a specificului spiritual în creație, e diferențialul deprinderii dialectico-ambiante, adică diversele situațiuni externe, cari filtrează experiența, convingerea și emotivitatea individualității creatoare, predisponând-o pe urmă să reacționeze numai într'un anumit fel, categoric, față de toate situațiunile ce i se impun mai departe, în calea vieții. Diferențialul din urmă e strict individual, el reușește mai întotdeauna să excedă conștiința etică a individualității creatoare, determinând-o să se emancipeze. Asemenea emancipare dela unele aserțiuni sau practici existente, poate avea uneori motive bine definite, sau dovezi pe deplin justificate; atunci respectiva emancipare va lua proporții etonante în baza probelor ce le va susține în creația sa, iar după ce reușește să-și asigure stima publică, pregătește realizarea reformei. Acesta e cazul marilor gânditori și reformatori în știință, credință, etică, politică. O reformă spirituală nu poate avea loc decât în baza unei recunoașteri unanime a calităților emerite posedate de către reformator. Odată ce calitățile reformatorului sunt în stare să convertească opinia publică, emanciparea în știință, etică sau politică va prinde consistență în fapt. Această recunoaștere obiectivă nu se săvârșește brusc sau direct, decât prin intervenția eforturilor propagandiste, cari asimilează disensiunea ideilor, într'un consimțământ unitar. O consecință imediată a eforturilor propagandiste, pe lângă tendința de uniformizare ideologică, e separatismul de grupă; bunăoară: o școală filosofică, literară, sau un curent științific, social, politic. Aceste consecințe propagandiste în producțiile lor, au menirea să vulgarizeze o emancipare sau o reformă recentă, pregătindu-i un pedestal solid. Separatismul de grupă însă, pe lângă unele incon-

veniente intime, e foarte propice progresului, deoarece instituie continua concurență de clasă, din fricțiunile căreia se cristalizează evoluția; pe de altă parte e întotdeauna productiv și dinamic. Până acum este cea mai verosimilă formulă de activitate spirituală și coexistență socială; e cea mai autentică unitate de conștiință morală, debușeu de procură și recepție a tuturor rezultatelor obținute de către cultură și civilizație. Implicat și ca o urmare a investigațiilor analitice, putem afirma, că reprezentarea exterioară a creațiilor spirituale consistă în puterea de inițiativă pe care o au creatorii, de a reglementa producerea ideilor sau conceptelor formulate intrinsec, sub o nouă formă de activitate și desfășurare tehnică, în vederea unei sporiri mai intense de utilitate personală sau generală, sau în vederea perfecționării estetice a unui ideal tănuț, a unei emoții ardente, a unui scop urmărit, sau a unui echilibru imperfect, spre propria și unanima recunoaștere sau mulțumire.

OREST FRUNZĂ

## MUZICALE

■ Pedagogie muzicală face în țara noastră cine vrea. Mă refer la seria de manuale muzicale pentru uzul învățământului secundar. Fără nici-un control ministerul instrucțiunii aprobă orice carte nouă se ivește. Lipsa de pregătire și graba cu care sunt făurite aceste cărți de temelie scot în evidență mai mult preocupările comerciale ale autorilor respectivi decât năzuința de a îndruma soarta muzicii românești. Singura excepție pe care o cunosc în această privință, și care contrabalansează această stare de ignoranță, o formează cărțile de Gh. Breazul și S. Drăgoi, imbinându-se aci pregătirea teoretică și practică a două somități. De curând a apărut în limba germană o carte de Gh. Breazul: *Die Musik-erziehung in Rumänien*. Această foarte interesantă lucrare este o amplificare a unei conferințe roșite la congresul internațional de educație muzicală din Praga. Este pentru mine clar — ceace de altfel am scris de atâtea ori —, că Gh. Breazul este singurul nostru pedagog muzical, singurul care a reușit să-și formuleze o teorie după care preconizează reorganizarea întregului nostru învățământ muzical. Era timpul însă ca o recunoaștere a acestor strădanii să vină din partea străinătății. Din cartea aceasta apărută în nemțește, scrisă într-o limbă impecabilă, se desprinde icoana unei Românii curate ca lacrima. ■ Un număr trecut al revistei Pagini literare este închinat muzicii. Remarcăm ținuta înaltă cu care au fost discutate câteva probleme în legătură cu muzica românească și universală, subliniind faptul că Bucureștii nu au fost în stare să întreprindă apa-

riția unei reviste de specialitate. „Muzică și Poezie” este un fel de brăgă; dilettantism combinat cu ignoranță. ■ Paul Constantinescu este cel mai reprezentativ compozitor al generației noastre. După succesul pe care l-a avut în lumea intelectualilor opera *O Noapte Furtunoasă*, a apărut *Sonatina pentru vioară și pian*, ce poate fi considerată o reală îmbogățire a literaturii violonistice. Ne vom opri pe viitor asupra sistemului de compoziție al compozitorului analizând structura compozițiilor ce au apărut până în prezent. ■ Conservatorul din Cernăuți a trecut din nou în grija statului, fiind numit director George Onciul. Istoria acestei instituții dela înființare poate pe drept forma subiectul unei epopei tragicomice, a unei țiganiade. Să sperăm în sfârșit că de data aceasta ne aflăm pe drumul cel bun, toți profesorii fiind titrați. Reabilitarea care a început anul trecut a fost încoronată cu succes. Stătuim părinții să nu-și lase odraslele cu talent pe seama sutelor de pedagogi improvizati cari circulă prin oraș, ci să-i înscrie la conservator, unde pot într-adevăr să obțină o educație muzicală. ■ *Gazeta Cuvântul Tărânimii* găsește de cuviință să atace sub semnătura „Reporter”, sub care se ascunde un oarecare măiestru local, cunoscut în Cernăuți prin anumite veleități politice manifestate în aranjarea gărzilor țărănești în calitate de tambur, persoana actualului director G. Onciul și întreg corpul profesoral. Noi considerăm că este sub demnitatea noastră să intrăm cu astfel de indivizi în polemică. Dar dacă va fi nevoie vom interveni, ca să lămurim opinia publică ce fel de pregătire are respectivul personaj politic-muzical, al cărui nume și-a asigurat de mult popularitatea unei perpetue ilarități. LIVIU RUSU

## CULTURALE

De curând a descins în orașelul Văscăuți pe Ceremuș D-nul Teodor O. Păunescu, fost societar al Teatrului național din Cernăuți. Acest tânăr și plin de vervă artist a oferit un admirabil spectacol teatral. Recitalul D-lui T. Păunescu a cuprins în partea întâia recitări din diferiți poeți români, între care am remarcat îndeosebi „Duhovnicească” de T. Arghezi, iar în partea a doua D-sa a recitat o creație proprie „Sezătoare țărănească”. Această din urmă producție a impresionat publicul prin atmosfera de rusticitate, care se desprinde atât de plastic și de viu din versurile poetului T. Păunescu. În „Sezătoare țărănească” sunt multe pasagii de adevărată creație artistică. Refinem tabloul minunat al muncii câmpenești. Recitalul este o producție teatrală, care reușește numai când artistul dispune într-adevăr de un talent remarcabil. D-nul Păunescu a dovedit-o cu prisosință. L. TARĂ



# INSEMNARI

■ Toamna se anunță regală. Luminișuri largi reconfortează sufletele. E anotimpul entuziasmului generos, al proșpețimii, al energiei. Pornim mai departe. Acorduri de lumină răscolesc admirabila cromatică a pădurilor (știți, stejarii și fagi aceștia al Bucovinei, cari vor cotropi, odată, medocritatea dezolantă a vieții aproximative, din orașele noastre). Prin rariști au pornit, cu cerbii, umbrele dragi nouă. Mihai Horodnic, Ion Roșca și George Stratoliu. Uitați-vă cum se scutură soarele. Oare nu plouă cu aur? ■ Este una din țările noastre: de a păstra comunicație spirituală cu morții. Li ascultăm zilnic. Le spunem numele. Li retrăim. ■ *Eu nu L-am văzut pe DUMNEZEU. Inseamnă asta, însă, că nu cred în El?* ■ Fiecare dintre noi ar trebui să scrie Ingenunchiat. Așa sunt timpurile. Ne trebuie o carte despre DUMNEZEU. Oare n-au venit atâtea semne? Fariseii și saducheii nu le cred. Dar aceasta este însăși rațiunea de a fi a fariseilor și a saducheilor. ■ La un spectacol de definitivă degradare se dedau revista „Cuget clar” și ziarul „Neamul Românesc” ale d-lui Neculai Iorga, acela care, mi se pare, a început să vadă roș în loc de verde. D-lui N. Iorga, autor submediocru de poezie amoroasă și de piese de teatru atât de statice, încât publicul doarme la reprezentarea lor, are câteva marote. Una din ele e d. Tudor Argezi. O fi având Argezi așa „defecte”, dar el a creat din întreg sufletul românesc unica marea, definitivă „Duhovnicească” D. Iorga, însă, îi preferă pe d. A. C. Cuza... Și, la cabotineria d-lui N. Iorga s'a raliat și d. Nichifor Crainic. Ingrozitor de trist! „Gândirea” și „Cuget clar”!!! ■ Nenorocitul idiot care e d. Victor Eftimiu (tovarăș cu boii T. T. Braniște, Pauker Șmil, B. Brănișteanu, H. Sanielevici, B. Lăzăreanu și M. Sevastos) fi „feștește” în folietoanele „Adevărului” pe Mihai Viteazul. Imbecilul albanez, alinat în hărdaiele „Cuvântul liber”, unde bălăcește și girafa Claudia Minulescu-Millian, va trebui uns cu smoală, tăvălit în penele „Adevărului literar și gastronomic” și expus în vitrina jidovului Ocneanu dela „Alcalay”. ■ Este, de câțiva timp, în orașul nostru, artistul dramatic, T. Păunescu, creatorul alător oameni din teatrul centimporan. Va da câteva recitaluri la „Teatrul Național”. Nimic n'ar trebui să lipsească dela ele, căci vor fi înalte lecții de artă. ■ Am înaintea mea numărul 2 din „Țara Șipenișului”. Cum să arăt mai frumos eforturile prietenilor Pompel Atanasu și Constantin Iacob de-a da învățătorimii din întreaga țară o tribună mai mult decât vrednică de mențiune. Volu spune dela început: „Țara Șipenișului” are o singură greșală. Nu vreau s'o relev. Mai mult: o scuz, căci înțeleg situația prietenilor mei, cari își rup din milzera leafă de 2000 de lei o bucată de pâine, pentru a ne demonstra cât de capabile de eforturi e învățătorimea românească. „Orientări” a părintelui C. R. Crișan și „Țara Șipenișului”, unde mai trebăluiesc cu sărg și d-nii N. Prisăcăreanu, Vasile Ionescu, G. Găză, I. Ruglău, D. Hâncu și I. Vasilică, sunt două admirabile

lecții de tenacitate și entuziasm tineresc. Iată, în numărul acesta, L. Țară ne predă un articol demn de titlul său mare („Secolul unității naționale”). Îi urmează Pompel Atanasu, documentat; Cicerone Mucenic (dece nu publică din nuvele, pe cari le păstrează în sertar?); Teofil Llanu (cimbruri, stele, cercurat); George Drumur. (... și poate sufletul fratelui de veac | se va ridica...); Octav Sargețu (i-am merit un premiu); Neculai Pavel (... tezaur ascuns sub poala de munte | ni-i sufletul...); Marin Dogaru; George Chlopina (mai multă hărnicie, impetuozitate!), părintele Erașt Hostiuc (străns, documentat, interesant), I. Vasilică și C. Iacob. Un meritos anonim (nu cumva d. O. Topa, care îmbină fericit modelia cu faptul cultural?) scrie despre „Românismul din Nordul Bucovinei”. În concluzie, Pompel Atanasu și C. Iacob sunt pe drumul cel bun. Păuș la urmă, vor trebui să răsbătă prin indiferența ticăloasă a unor anumite lichide intelectuale. ■ E într'adevăr interesant până unde merge obrăznicia jidovească! Numele lui Mihai Eminescu, al Carmen Sylvei și al altor cititori ai literelor creștine sunt înfruntate de semiți ca firme. Oare autoritățile nu au puterea să interzică periculațiilor astfel de sacrilegii? Ca mâne ne-om pomeni cu bodegi sub firma „Ștefan cel Mare”. ■ La București, d. Toroușlu, directorul tipografiei și al editurii „Bucovina”, continuă cu o răbdare de benedictin tipărirea Studiilor și-a Documentelor. Omul acesta, providențial pentru literele românești, e înjurat, totuși, pe la spate, de chiar unii, cari ar avea toate motivele să-l binecuvânteze. Odată și odată, vom lăchida și această chestiune. ■ A apărut „Marathon”-ul lui E. Ar. Zaharia. Îl volu discuta în altă parte. Deocamdată, un frățesc și adânc regret. E. Ar. Zaharia să-l citească pe Emerson sau să-și amintească de-un pasagiu din Carlyle. ■ Admit visul. Pot să înțeleg și nebunia. Dar visul și nebunia, neorganizate, nu sunt geniu. Și nici măcar talent. Ci, cel mult un trist subiect de roman. ■ Vasile I. Postecă și Ionel Negură, cu o pietate de ciobani, au strâns cele mai pure pelate din crinii lui Mihai Horodnic. Cărticica, o cărticică de lumină, e începutul unui timp retrăit. Nu e, aceasta, un fel de biserică? ■ Revista „Convorbiri literare”, îngrijită de poetul rar și bun, care e A. Constantin-Stellan, a apărut pe vară. ■ Un regret pentru „Ancheta” lui Jean G. Vasiliu și „Pământul” lui E. Claiu. ■ „Gazeta Bucovinelor”, cu o mică sforțare, ar deveni perfectă ca ziar informativ și cultural. Dar dece d. Tudose Dracea bate câmpii cu „Românismul” d-lui C. Rădulescu-Motru? Să citească volumul d-lui Banea sau pe al d-lui I. I. Moja! ■ Menționăm din No. 8 al „Revistei Dobrogene”: Traian Marcu, Romeo Lerescu și Ion Făloiu. ■ Reamintim cititorilor noștri cartea „Valah” a d-soarei Hențea. ■ *Decernarea celor 5 premii ale ICONAR-ului se va face cunoscută în mod irevocabil la 15 Ianuarie 1937. Manuscrise mai pot fi trimise până la 31 Decembrie a. c.*

## REDAȚIONALE

■ Potrivit anunțului nostru din N-rul trecut al Iconarului (No. 12), dăm mai jos situația casei la finea anului I. Pacem aceasta, nu din vre-o obligație față de cineva, ci pentru că avem mândria s'o spunem deschis, că am apărut un an întreg, adunând ban prețios lângă ban, dela abonați și din vânzarea exemplarelor, și fără să primim „fonduri” din cassa vreunui partid sau chiar dela cutare Minister de Externe din străinătate, cum s'au grăbit să afirme diferiți binevoitori de ai noștri. Registrele adiel noastre stau deschise pentru oricine, ar vrea să se informeze mai îndemă-nuntul.

Incasări	Lei
Investiții pentru primele numere . . .	3.205
Venit dela șezătoarea din Rădăuți . . .	400
Exemplare vândute . . . . .	17.277
Venit dela „Cealu dansant” . . . . .	4.815
Abonamente . . . . .	21.426
Total . . . . .	47.123

Plăți	Lei
Tiparul . . . . .	37.280
Investiții restituite . . . . .	1.500
Mărci poștale . . . . .	2.441
Timbre pentru procură și înscrierea la Tribunal . . . . .	240
Pentru șezătoarea dela Rădăuți . . . . .	175
Alte plăți mărunte . . . . .	1.598
Total . . . . .	43.232

Bilanț la 15 Septembrie 1936

Incasări . . . . .	47.123
Plăți . . . . .	43.232
Sold . . . . .	3.891

Am soldat deci acțiunea noastră cu un plus și în ceea ce privește partea materială. Activul nostru de 3.891 lei însă abia ne ajunge să pornim pe drumul care se anunță a fi mai spinos pentru anul II al Iconarului. De aceea repetăm apelul nostru adresat tuturor restanțierilor noștri, abonați și depozitari, ca să ne trimită sumele datorate, ajutându-ne astfel să ne putem continua apariția. Celor însă cari au uitat că ne datoresc ceva, le vom aduce aminte, fiecărui în parte, începând cu n-rul viitor. No pare rău că trebuie să plătiscim cititorii și cu astfel de socoteli mărunte, dar nu e vina noastră. De altfel într'unul din N-rele viitoare vom încerca să stăm mai mult de vorbă cu cititorii noștri, atât cu cei cari ne-au ajutat cât și cu cei cari ne-au refuzat, despre felul cum înțelege Românul să-și sprijine publicațiile naționaliste, și, încrezător în toți prietenii și camarazii cari ne-au citit și ajutat, pășim în anul al II-lea, mânați de același dorință curată de a nu ne face decât o sfântă datorie de soldați ai luptei pentru victoria Românismului pe toate tărâmurile. ■ Cărțile, revistele și manuscrisele se vor trimite pe adresa camaradului prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Dragoș Vodă No. 9. ■ Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de camaradul Mircea Streinuț. ■ Recenzăm toate cărțile și revistele primite la redacție. ■ ICONAR apare odată pe lună. Abonamentul anual e de Lei 60.— ■ An. II, No. 1; Septembrie 1936.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”  
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)

M. Streinuț